

**Subject:** PaN V2108-05400 (faktafobiskt ljugande svenskar i Region Stockholm)  
**Date:** Sun, 19 Dec 2021 22:49:32 +0100  
**From:** Karolinska Institutet <Karolinska.Institutet@Karolinska.de>  
**Organisation:** Karolinska Institutet Sciencephobia  
**To:** press@regionstockholm.se, Mathias Wallin  
<mathias.wallin@regionstockholm.se>, kontakt@regionstockholm.se,  
press.sls@regionstockholm.se  
**CC:** Amanda Gäre <Amanda.Gare@do.se>, media <media@do.se>, SLSO Funk Registrator <registrator.sls@regionstockholm.se>, HSF Funk Registrator <registrator.hsf@regionstockholm.se>, PAN Funk registrator <registrator.pan@regionstockholm.se>, RLK Funk Registrator <registrator.rlk@regionstockholm.se>, Region Funk Stockholm <kontakt@regionstockholm.se>, Lotta Eriksson <lotta.eriksson@regeringskansliet.se>, Michael Lövttrup <michael.lovttrup@regeringskansliet.se>, socialdepartementet.registrator@regeringskansliet.se

## Region Stockholm.

De frågor som ställdes till det svenskt ljugande svenska vårdföretaget Samtalshuset AB ([https://www.nenzen.net/2021-11-21\\_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf](https://www.nenzen.net/2021-11-21_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf)) har inte besvarats av de ljugande svenskarna i vårdföretaget Samtalshuset AB. De tre frågor som framfördes till Region Stockholm i samma brev har inte besvarats av Region Stockholm.

Jag ber därför att de ljugande svenskarna i svenska vårdföretaget svarar, samt att faktafobiska Region Stockholm svarar.

Med anledning av min respons till Patientnämnden Region Stockholm (2021-11-21: [https://www.nenzen.net/2021-11-21\\_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf](https://www.nenzen.net/2021-11-21_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf)), via Er Mathias Wallin, angående vårdföretaget Samtalshuset AB yttrande i ärendet **PaN V2108-05400** (<https://www.nenzen.net/Swedishness-health-care-discrimination-against-Non-Swedishness.pdf>), önskar jag att erhålla bekräftelse ifrån Er att Region Stockholm har mottagit samt behandlar ärendet V2108-05400 vidare. De tre **frågor** som framfördes till Region Stockholm i det brevet ([https://www.nenzen.net/2021-11-21\\_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf](https://www.nenzen.net/2021-11-21_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf)) har ännu inte besvarats av Region Stockholm. De **frågor som ställdes till det svenskt ljugande svenska vårdföretaget Samtalshuset AB** ([https://www.nenzen.net/2021-11-21\\_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf](https://www.nenzen.net/2021-11-21_T-comments-on-Samtalshuset-to-PatientsAdvisoryCommittee-case-V210805400.pdf)) har inte heller besvarats.

Jag har också försökt att få svar ifrån Region Stockholm angående direkt eller indirekt finansiellt stöd eller finansiell ersättning, ifrån Region Stockholm eller ifrån någon annan statlig/offentlig aktör, till Samtalshuset AB, till Praktikertjänst AB samt till FLGO, men Region Stockholm har inte heller besvarat dessa tre frågor. Kan Ni, Mathias Wallin, vänligen be att Region Stockholm besvarar även de följande tre obesvarade frågorna:

*” Remittenten Familjeläkargruppen Odenplan (FLGO) (<https://www.flgo.se/vardegrund/>) tillhör Praktikertjänst AB (<https://www.praktikertjanst.se/halso-och-sjukvard/>) (<https://www.allabolag.se/5560772419>). Jag har uppfattat via verksamhetschefen vid FLGO; att Samtalshuset AB (<https://www.allabolag.se/5566796123>) 'utgör' en del av FLGO (Praktikertjänst AB). **Fråga 1:** Är Samtalshuset AB (<https://www.allabolag.se/5566796123>) mottagare av finansiellt stöd eller finansiell ersättning, direkt eller indirekt, ifrån Region Stockholm eller ifrån någon annan statlig/offentlig aktör? **Fråga 2:** Är Praktikertjänst AB (<https://www.allabolag.se/5560772419>) mottagare av finansiellt stöd eller finansiell*

ersättning, direkt eller indirekt, ifrån Region Stockholm eller ifrån någon annan statlig/offentlig aktör? **Fråga 3:** Är FLGO mottagare av finansiellt stöd eller finansiell ersättning, direkt eller indirekt, ifrån Region Stockholm eller ifrån någon annan statlig/offentlig aktör? "

Med anledning av mitt epost meddelande till Er, Mathias Wallin, (2021-11-14 [mathias.wallin@regionstockholm.se](mailto:mathias.wallin@regionstockholm.se)), där jag informerade min avsikt att inkomma med ytterligare ett ärende ("Jag avser att inom snar framtid inkomma till PaN med ytterligare ett separat ärende angående remittenten Caroline Griffiths ([https://www.nenzen.net/2021-07-22\\_Referral-FLGO\\_\\_Referral-Response-Samtalshuset\\_2021-07-29.pdf](https://www.nenzen.net/2021-07-22_Referral-FLGO__Referral-Response-Samtalshuset_2021-07-29.pdf)), då hon uppfattas att ha valt att vägra besvara två nödvändiga frågor, enligt bifogade dokumentet '2021-11-10\_T-repeats-request-for-answers-from-FLGO-Caroline-Griffiths\_\_links.pdf'. "), önskar jag att få en skriftlig bekräftelse när ärendet angående FLGO läkaren Caroline Griffiths är registrerat som mottaget av Region Stockholm.

I brevet 2021-11-07 till FLGO läkaren Caroline Griffiths ([https://www.nenzen.net/2021-11-07\\_T-requests-clarifying-answers-from-FLGO-Caroline-Griffiths.htm](https://www.nenzen.net/2021-11-07_T-requests-clarifying-answers-from-FLGO-Caroline-Griffiths.htm)) efterfrågade jag förklaring till läkarens beskrivning av mitt samtal som "hotfullt", samt medicinska fakta och observation till läkarens bifallande diagnossättning "Andra specificerade personlighetsstörningar". Läkaren vägrade att besvara:

*" I Din anteckning 21-10-28 beskriver Du mitt samtal som "hotfullt". Vänligen förklara. Du angav 21-10-28 Din diagnossättning "Andra specificerade personlighetsstörningar" med två skäl (<https://bit.ly/31ujGp4>): ditt monetära incitament, samt din icke-medicinska påverkan med hänseende till mycket text. Vänligen ange medicinskt skäl till Din diagnossättning. "*

I brevet 2021-11-10 till FLGO läkaren Caroline Griffiths ([https://www.nenzen.net/2021-11-10\\_T-repeats-request-for-answers-from-FLGO-Caroline-Griffiths\\_\\_links.pdf](https://www.nenzen.net/2021-11-10_T-repeats-request-for-answers-from-FLGO-Caroline-Griffiths__links.pdf)) efterfrågade jag fortsättningsvis förklaring till läkarens beskrivning av mitt samtal som "hotfullt", samt medicinska fakta och observation till läkarens bifallande diagnossättning "andra specificerade personlighetsstörningar". Läkaren vägrade fortsättningsvis att besvara:

*" [1] Redogör Ditt medicinska skäl till Din journalfört bifallande diagnossättning (<https://bit.ly/3ob1BEi>) (<https://bit.ly/3H9vvtty>). Du angav 2021-10-28 Din diagnossättning "Andra specificerade personlighetsstörningar" med två skäl (<https://bit.ly/31ujGp4>): ditt monetära incitament, samt din icke-medicinska påverkan med hänseende till mycket text.  
[2] Förklara Din anteckning (<https://bit.ly/3H6bgoi>) 2021-10-28 där Du beskriver mitt samtal som "hotfullt". "*

Med vänlig hälsning,

Torsten Nenzén  
[torsten@nenzen.net](mailto:torsten@nenzen.net)