**Patientnämnden**

Att: Mathias Wallin

Box 17535

118 91 Stockholm

**Yttrande – ärende PaN V2108-05400**

Härmed får vi lämna vårt yttrande till anmälan som Torsten Nenzén, 19660926-8633, inlämnat.

Först av allt beklagar vi naturligtvis att någon av de patienter som remitterats till oss har sett behovet av att skicka in en anmälan till Patientnämnden. Det är alltid ett tillkortakommande när så sker och något som vi självfallet tar till oss.

Vi har tagit del av anmälan samt försökt att, så långt som vi kunnat, följa de länkar som anmälaren har bifogat i sin redogörelse.

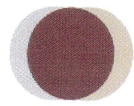
Anmälaren har, som vi tolkat det, framfört tre synpunkter, (1) diskriminering mot ”icke-svenskar”, (2) och (3) avsiktliga lögner från vår sida.

Vår kommentar till dessa påståenden:

Anmälaren kom till oss via remiss från sin listningsvårdcentral. Samtalshuset arbetar som underleverantör till denna Vårdgivare med primärvårdsinsatser inom psykisk ohälsa. Patienten har, utöver innehållsbeskrivningen i remissen, i kommunikationen med vår kundtjänst dessutom uttryckt tre specificerade behov/krav:

- (1) Att Behandlaren hos Samtalshuset skulle hjälpa patienten att hantera sitt kontaktbehov för att hitta en partner/kontakt som kan lösa hans ensamhetsproblematik
- (2) Att Behandlaren hos Samtalshuset skulle hjälpa patienten att hantera sitt förhållande till olika trosfrågor
- (3) Att Behandlaren hos Samtalshuset skulle vara en kvinna, icke-svensk och med förmåga att hantera frågorna 1 och 2 ovan

Samtalshuset gör, via sin bedömningsgrupp bestående av leg. Psykologer och Leg. Psykoterapeuter, alltid en bedömning av hur vårdbehovet ser ut och vilken av Samtalshusets behandlare som skulle passa bäst in på den diagnos som kommunicerats via remissen. Vi försöker så långt som möjligt ta hänsyn till patientens behov och i bedömningen vägs sedan in de synpunkter som patienten framfört. Utifrån detta så föreslår och tillsätter Samtalshuset en lämplig terapeut.



Så skedde även i anmälares ärende. Samtalshusets förslag på terapeut avvisades med hänvisning till de ovan angivna kraven på behandlars profil och de frågeställningar som angivits. Samtalshuset kunde därmed inte möta patientens krav. Någon dialog kring våra behandlars etnicitet, trosuppfattning m.m., utöver den yrkeskompetens som hen innehar, avvisades bestämt.

Med detta så saknades förutsättningar för Samtalshuset att erbjuda relevant vårdinsats och patienten informerades om att Samtalshuset inte kunde erbjuda lämpliga tjänster eller behandling eftersom patientens behov ligger utanför Samtalshusets kompetensområde. En notering därom gjordes även i Vårdadministrativa systemet Takecare och Patientjournalen. Remissen avslutades därmed.

#### Slutsats

- Samtalshuset kan naturligtvis inte ta ansvar för eller ha synpunkter på vad anmälares ser som lögn. Samtalshuset har gjort sin bedömning av remissinnehåll tillsammans med den kravbild som patienten framfört och därefter fattat sitt beslut. Samtalshuset har inte i någon del farit med osanning eller dolt sitt beslut.

Samtalshuset är en privat, hos Socialstyrelsen registrerad vårdgivare, men underleverantör till en vårdgivare. Samtalshuset har inget eget avtal med sjukvårdhuvudmannen Region Stockholm utan arbetar under ett samarbetsavtal med Vårdgivaren. I detta finns inga villkor som skulle vara tvingande för Samtalshuset att ta emot patienter utanför sitt kompetensområde.

- Samtalshuset avvisar bestämt anmälares påstående om att vi skulle ha ljugit.
- Samtalshuset ser, med underlag i patientens anmälan och den analys vi gjort, ingen förbättringspotential eller anledning till förändring av våra processer eller rutiner.

Stockholm, 2021-10-16

### **Psykoterapimottagningen Samtalshuset AB**



Jane Klingner  
Verksamhetschef