



Polismyndigheten i  
Stockholms län  
Sune Byström

Slutredovisningsuppgift  
2005-03-14 10.00

Sida: 1  
0201-K329676-04

-----  
ÖVERLÄMNAD TILL ANNAN MYNDIGHET  
-----

Datum: 2005-01-05 Mottagande myndighet: JUSTITIEKANSLERN  
Övriga anteckningar:  
Överlämnat till Justitiekanslern för bedömning och beslut.

-----  
ÅTERUPPTAGET  
-----

Datum: 2005-02-14 Beslut av: Krkom Sune Byström  
-----

DELREDOVISNING AV BROTT  
-----

Beslut 2005-02-16 Beslut av: Krkom Sune Byström  
Myndkod: 0201 P-blad: N Underrättelse Misst: N Målsäg: N  
STOCKHOLMS LÄN  
FU inleds ej: 1  
Spaningsuppslag saknas  
Brott: Olaga affischering 9001 1

-----  
SLUTREDOVISNING  
-----

Beslut 2005-02-16 Beslut av: Krkom Sune Byström  
Myndkod: 0201 P-blad: N Underrättelse Misst: N Målsäg: N  
STOCKHOLMS LÄN Arkivbildare: FKAA  
FU inleds ej: 5  
Gärningen ej brott  
Seriesignum: F3a

Brott: Hets mot folkgrupp 1604 1  
-----

ANTECKNINGAR - SLUTREDOVISNING  
-----

Ärendet åter från JK för handläggning hos polisen

----- S L U T -----



---

**BESLUT**

Kom Sune Byström, Norrorts polismästardistrikt, beslutade den 16 februari 2005 att inte inleda förundersökning avseende dels hets mot folkgrupp - publicering på webbplatsen [www.bojkotta-israel.nu](http://www.bojkotta-israel.nu) - med motiveringen att gärningen ej utgjorde brott samt dels olaga affischering med motiveringen att spaningsuppslag saknades (K329676-04).

Torsten Nenzén har den 16 mars 2005 begärt överprövning av beslutet.

Handlingarna i ärendet har hämtats in och gåtts igenom.

---

Det föreligger inte skäl att ändra polismyndighetens beslut. Begäran om överprövning föranleder därför inte någon åtgärd från min sida.

Ulrika Lindsö

Kopia till:

1. Torsten Nenzén
2. Norrorts polismyndighet / Sune Byström



**Åklagarmyndigheten**  
Utvecklingscentrum Malmö  
Handläggare: Kammaråklagaren Ulla Öhman  
040-6646803 (direkt)

## BESLUT

Datum  
2005-06-20  
Ett Datum

Dnr  
ÅM 2005/2950  
Ett beteckning

### BESLUT I ÖVERPRÖVNINGSARENDE

*Norrorts åklagarkammars i Stockholm ärende ÅM 2005/1655*

Kommissarien Sune Byström vid Polismyndigheten i Stockholm beslutade den 16 februari 2005 att inte inleda förundersökningen i ärende K 329676-04 avseende dels hets mot folkgrupp, dels olaga affischering. Beslutet motiverades med att gärningen ej utgjorde brott (hets mot folkgrupp) respektive att spaningsuppslag saknades (olaga affischering). Torsten Nenzén begärde överprövning av beslutet. Kammaråklagaren Ulrika Lindsö vid Norrorts åklagarkammare i Stockholm fann den 20 maj 2005 inte skäl ändra Sune Byströms beslut.

Torsten Nenzén har nu i skrivelse, som den 7 juni 2005 kommit in till Utvecklingscentrum Malmö, begärt överprövning även av Ulrika Lindsös beslut.

Vid överprövning har jag tagit del av aktuellt ärende. Jag har därvid inte funnit skäl till ändring av Ulrika Lindsös beslut. Beslutet skall därför stå fast. Ärendet föranleder inte någon ytterligare åtgärd från min sida.

  
Gunnar Adell  
Vice överåklagare

  
Ulla Öhman

Kopia för kännedom till

1/ *Torsten Nenzén*

2/ *chefen för Norrorts åklagarkammare i Stockholm och kammaråklagaren Ulrika Lindsö*

Postadress  
Box 6202  
200 11 MALMÖ

Gatuadress  
Ö. Promenaden 7 A, Malmö

Telefon  
040 - 6646800

Telefax  
040 - 301705



Torsten Nenzén  
Magnusvägen 6 A  
177 31 JÄRFÄLLA

## BESLUT I ÖVERPRÖVNINGSÄRENDE

Riksåklagaren tar inte upp Ditt ärende till prövning.

### Bakgrund

Kommissarien Sune Byström vid Polismyndigheten i Stockholm län beslutade den 16 februari 2005 att inte inleda förundersökning rörande hets mot folkgrupp och olaga affischering eftersom han bedömde att gärningen inte utgjorde brott respektive att spaningsuppslag saknades. Kammaråklagaren Ulrika Lindsö ansåg vid överprövning den 20 maj 2005 att det inte fanns skäl att ändra Sune Byströms beslut.

Sedan du begärt att Ulrika Lindsös beslut skulle överprövas ansåg vice överåklagaren Gunnar Adell vid överprövning den 20 juni 2005 att det inte fanns skäl att ändra Ulrika Lindsös beslut.

Du har nu begärt överprövning av Gunnar Adells beslut.

### Skälen för beslutet

Ditt ärende har redan prövats av åklagare på två nivåer. Riksåklagaren skall normalt inte ta upp ärenden till prövning där ett åklagarbeslut har varit föremål för överprövning av överåklagare (jämför regeringens propositioner 1984/85:100 s 67 ff och 2000/01:92 s 15 ff). I detta fall finns det inte skäl att göra undantag från denna huvudregel. Din begäran om överprövning avslås därför.

Beslutet kan inte överklagas.

Ärendet avslutas.

På riksåklagarens vägnar

  
Astrid Eklund  
Chefsåklagare

  
Roger Waldenström

Kopia för kännedom till:  
Utvecklingscentrum Malmö



## BESLUT

Datum  
2005-01-17

Dnr  
51-05-31

### **IFRÅGASATT TRYCK OCH YTTRANDEFRIHETSBROTT; HETS MOT FOLKGRUPP**

#### **Justitiekanslerns beslut**

Justitiekanslern vidtar ingen åtgärd i ärendet. Handlingarna återlämnas till Polismyndigheten i Stockholms län för den åtgärd som kan vara påkallad.

#### **Ärendet**

Polismyndigheten i Stockholms län, Norrortspolisen, har hit översänt en anmälan för prövning av om något brott mot yttrandefrihetsgrundlagen förekommit. Enligt en anmälan innehåller ett klistermärke som satts upp på en bostadsingång i Järfälla följande uppmaning: "Vägra finansiera ockupationen – Bojkotta Israel". På klistermärket har angetts webbadressen [www.bojkotta-israel.nu](http://www.bojkotta-israel.nu). Anmälaren gör, som det får förstås, gällande att klistermärket innehåller uttalanden som utgör hets mot folkgrupp. Anmälan får dessutom uppfattas så att den gäller också innehållet på den nämnda webbplatsen.

Justitiekanslern har haft tillgång till en fotokopia av klistermärket i fråga och även besökt den anmälda webbadressen.

I ärendet har muntliga upplysningar inhämtats från Radio- och TV-verket.

#### **Justitiekanslerns bedömning**

##### *Anmälan mot klistermärket*

Justitiekanslern är enligt 9 kap. 2 § tryckfrihetsförordningen (TF) ensam åklagare i mål om tryckfrihetsbrott. Detta innebär att ingen annan än Justitiekanslern får besluta att inleda förundersökning i de fall där TF är tillämplig på innehållet i en tryckt skrift.

Det anmälda klistermärket ger av utseendet att döma intryck av att vara framställt på ett sådant sätt att det utgör en tryckt skrift. Jag utgår därför från att det ankommer på mig som åklagare i tryckfrihetsmål att ta ställning till innehållet i det.

Det tryckfrihetsbrott som här skulle kunna komma i fråga är hets mot folk-

grupp (7 kap. 4 § 11 TF och 16 kap. 8 § brottsbalken). Detta brott innefattar att någon i t.ex. en tryckt skrift hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp med anspelning på bl.a. nationellt eller etniskt ursprung.

Den i TF grundlagsfästa principen om tryckfrihet utgör i Sverige en viktig grundval för fri debatt och åsiktsbildning. Syftet med bestämmelserna om brottet hets mot folkgrupp har inte varit att motverka debatt eller kritik av skilda företeelser. En annan sak är givetvis huruvida sådana argument är korrekta eller inte och om man tar avstånd från dem.

Innehållet i det anmälda klistermärket utgör otvetydigt ett inslag i den politiska debatten om mellanösternkonflikten. Uttalandena faller enligt min mening klart inom gränserna för vad som är godtagbart. Uttalandena är alltså inte brottsliga. Någon förundersökning skall därför inte inledas.


#### *Anmälan mot webbadressen*

Ärendet aktualiserar också frågan om publiceringen på webbplatsen i fråga är grundlagsskyddad, dvs. om yttrandefrihetsgrundlagens (YGL:s) regler är tillämpliga. Om YGL inte är tillämplig ankommer det inte på Justitiekanslern utan på polis och allmän åklagare att ta ställning till anmälningen i denna del.

Den regel i YGL som skulle kunna göra grundlagen tillämplig är den s.k. databasregeln i 1 kap. 9 §. Enligt den bestämmelsen kan, under vissa närmare angivna förutsättningar, grundlagens föreskrifter om radioprogram bli tillämpliga på en webbplats som drivs av bl.a. ett företag för yrkesmässig framställning av tryckta eller därmed enligt tryckfrihetsförordningen jämställda skrifter. YGL:s regler kan enligt databasregeln även bli tillämpliga om det finns *utgivningsbevis* för webbplatsen.

Radio- och TV-verket har upplyst att något utgivningsbevis inte gäller för webbplatsen.

Det finns inga sådana uppgifter på den aktuella webbplatsen som tyder på att hemsidan tillhandahålls av ett sådant företag som avses i 1 kap. 9 § första stycket YGL. Eftersom något utgivningsbevis enligt andra stycket inte heller gäller för webbplatsen finns det inte skäl att anta att den faller under YGL:s tillämpningsområde. Justitiekanslern saknar därför anledning att ta ställning till anmälningen i denna del. Detta får i stället ankomma på polis och allmän åklagare. Handlingarna i ärendet skall därför återlämnas till Polismyndigheten i Stockholms län för den åtgärd som kan anses påkallad.

  
Göran Lambertz

  
Gun Löfgren Cederberg

COUR EUROPEENNE  
DES  
DROITS DE L'HOMME

CONSEIL DE L'EUROPE  
STRASBOURG

EUROPEAN COURT  
OF  
HUMAN RIGHTS

COUNCIL OF EUROPE  
STRASBOURG

Torsten NENZÉN  
Magnusvägen 6 A  
SE-177 31 JÄRFÄLLA

ANDRA AVDELNINGEN

ECHR-LSwe1.1  
CE/kh

8 september 2005

**Mål nr 32583/05**  
**NENZÉN mot Sverige**

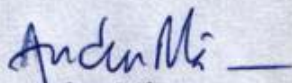
Jag har mottagit Ert klagoförmulär av den 25 augusti 2005 med bilagor samt e-post av den 26 och 29 augusti 2005. Ert klagomål har getts ovan nämnda referensnummer. Ni skall hänvisa till detta nummer i fortsatt korrespondens.

Domstolen kommer att behandla klagomålet så snart som möjligt på grundval av den information och de handlingar Ni inkommit med. Förfarandet är i princip skriftligt och Ni kommer inte att behöva inställa Er personligen såvida inte domstolen särskilt kallar Er. Ni kommer att underrättas om domstolens beslut.

Ni skall meddela mig eventuell adressändring. I den mån nya omständigheter av betydelse för klagomålet tillkommer, skall Ni upplysa domstolen därom och inkomma med kopior av relevanta avgöranden av domstolar och myndigheter.

Domstolen kommer hädanefter inte att bekräfta mottagande av Er korrespondens i förevarande mål. Vi ber Er vidare att inte göra några förfrågningar härom per telefon. Om Ni vill försäkra Er om att ett brev kommer fram till domstolen, bör Ni skicka det rekommenderat med mottagningsbevis.

Med vänlig hälsning  
På kanslichefens vägnar

  
Anders Månsson

COUR EUROPEENNE  
DES  
DROITS DE L'HOMME

CONSEIL DE L'EUROPE  
STRASBOURG

EUROPEAN COURT  
OF  
HUMAN RIGHTS

COUNCIL OF EUROPE  
STRASBOURG

Torsten NENZÉN  
Magnusvägen 6 A  
SE-177 31 JÄRFÄLLA

SECOND SECTION

ECHR-LE0.1R  
CE/sh

8 November 2005

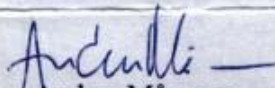
**Application no. 32583/05**  
**Nenzén v. Sweden**

Dear Sir,

I acknowledge receipt of your e-mail of 2 November 2005, the contents of which have been noted.

It has been included in the file concerning the above application.

Yours faithfully,  
For the Registrar

  
Anders Månsson  
Legal Secretary