

I. LES PARTIES
THE PARTIES
PARTERNA

A. LE REQUÉRANT / LA REQUÉRANTE
THE APPLICANT
KLAGANDEN

(Renseignements à fournir concernant le / la requérant(e) et son / sa représentant(e) éventuel(le))
(Fill in the following details of the applicant and the representative, if any)
(Fyll i nedanstående uppgifter rörande klaganden och dennes eventuella ombud)

1. Nom de famille Nenzén 2. Prénom (s) Torsten
Surname / Efternamn First name (s) / Förnamn
- Sexe: masculin / féminin Sex: male / female Kön: man / kvinna
3. Nationalité Swedish 4. Profession unemployd / EHO
Nationality / Nationalitet Occupation / Yrke
5. Date et lieu de naissance 1966 September 26, Umeå Sweden
Date and place of birth / Födelsedatum och födelseort
6. Domicile Magnusvägen 6A, 177 31 Järfälla, Sweden
Permanent address / Permanent adress
7. Tel. N° / Tel.nr. +46 8 7113377
8. Adresse actuelle (si différente de 6.)
Present address (if different from 6.) / Aktuell adress (om annan än under 6)
9. Nom et prénom du / de la représentant(e)* Torsten Nenzén
Name of representative* / Ombudets namn*
10. Profession du / de la représentant(e) unemployed / EHO
Occupation of representative / Ombudets yrke
11. Adresse du / de la représentant(e) Magnusvägen 6A, 177 31 Järfälla, Sweden
Address of representative / Ombudets adress
12. Tel. N° / Tel.nr. +46 8 7113377 Fax N° / Fax nr.

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE
THE HIGH CONTRACTING PARTY
DEN HÖGA FÖRDRAGSSLUTANDE PARTEN

(Indiquer ci-après le nom de l'Etat / des Etats contre le(s) quel(s) la requête est dirigée)
(Fill in the name of the State(s) against which the application is directed)
(Ange mot vilken/vilka stat(er) klagomålet riktar sig)

13. SWEDEN

* Si le / la requérant(e) est représenté(e), joindre une procuration signée par le / la requérant(e) en faveur du / de la représentant(e).
A form of authority signed by the applicant should be submitted if a representative is appointed.
Har ombud utsetts skall en av klaganden undertecknad fullmakt bifogas.

II. EXPOSÉ DES FAITS STATEMENT OF THE FACTS REDOGÖRELSE FÖR FAKTA

(Voir chapitre II de la note explicative)
(See Part II of the Explanatory Note)
(Se avsnitt II i handledningen)

14. Tre instanser i Sverige uppfattas att kränka konventionen för skydd av mänskliga rättigheter. Teologiska Högskolan i Stockholm (THS), Diskrimineringsombudsmannen (DO) samt Polismyndigheten diskriminerar mot evangelikal kristendom. Genom THS och dess rektors repressalier, missgynnar THS personer som offentligt bekänner att homosexualitet är en synd.

1) Teologiska Högskolan i Stockholm (THS)
Åkeshovsvägen 29
168 39 Bromma
Sweden
+46 8 564 357 00
www.ths.se

2) Diskrimineringsombudsmannen (DO)
Drottninggatan 89
Box 3045
103 64 Stockholm
Sweden
+46 8 508 887 00
www.do.se

3) Polismyndigheten i Stockholms Län (Åklagarmyndigheten/Riksåklagaren)
106 75 Stockholm
Sweden
+46 77 114 14 00
www.polisen.se

I. Diskriminering genom Teologiska Högskolan i Stockholm (THS):

Teologiska Högskolan i Stockholm (THS) diskriminerande förhindrar antagning till studieplats genom att THS tillägger specialvillkor för behandling av ansökningshandling utöver Högskoleverkets allmänna och särskilda antagningsvillkor. THS särbehandlar personer som offentligt deklarerar att homosexualitet är en synd mot Gud.

1. THS anför speciella antagningskrav mot mig som bekännande evangelikal kristen. Som evangelikal kristen bekänner jag att homosexualitet är en synd mot Gud samt en skada i människan. THS utkräver som personligt antagningsvillkor en speciell deklaration angående ett offentligt opinionbrev om homosexualitet. (**pdf-fil:** THS_diskriminering) THS diskriminerar mot personer som offentligt vidhåller att Bibeln är tillförlitlig som Guds ord och att homosexualitet är en reparabel skada och synd.

THS rektor utkräver 050912 ett speciellt behörighetsvillkor utöver Högskoleverkets allmänna och särskilda behörighetskrav. THS specialkrav, enligt dess rektor, lyder "[Jag] har [] beslutat följande för att din ansökan över huvud taget skall behandlas: ... Du avger en tydlig och egenhändigt undertecknad skrivelse där du beklagar och tar avstånd från ditt agerande när det gäller de bägge brev om din syn på homosexualitet som du sände ut per mail till våra studenter. Det skall framgå att du nu inser att handlandet var felaktigt."

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée
Continue on a separate sheet if necessary
Om så behövs, fortsätt på separat papper

II. EXPOSÉ DES FAITS STATEMENT OF THE FACTS REDOGÖRELSE FÖR FAKTA

(Voir chapitre II de la note explicative)
(See Part II of the Explanatory Note)
(Se avsnitt II i handledningen)

14. Trots rektorns formella dementi utgör rektorns missgynnande särbehandling i realiteten ett uttryck av repressalier från THS mot den offentliga bekännelsen att homosexualitet är en synd mot Gud. (**pdf-fil:** JAS_Opinion_homosexualitet) Teologiska Högskolan i Stockholm (THS) uppfattas att diskriminera mot evangelikalt troende kristna även genom följande tre orsaker:

2. THS anför särskilt rigorös språkkontroll för vissa studenter. THS underkänner mina kunskaper i svenska språket och klassificerar språkkompetensen som undermålig och otillräcklig - trots mina tidigare avklarade universitetsstudier vid svenska universitet och vid THS (**pdf-fil:** THS_diskriminering). THS diskriminerar mot de Bibeltrogna genom svepskäl att språkkunskaperna i Svenska skulle vara undermåliga. Det verkliga skälet för THS missgynnande särbehandling är att THS ogillar offentlig bekännelse att homosexualitet är en synd. Också Verket för Högskoleservice (VHS) per telefon styrker uppfattningen att THS bör ha felbedömt mina svenska språkkunskaper.

3. THS avstänger (tillfälligt) en distanskurs nätforum för akademiska frågor tillhörande en grundkurs i exegetik med motiveringarna att mina frågor är: 'för många frågor' samt 'fel sorts frågor' (**pdf-fil:** THS_liberalteologi). THS agerande genom avstängning av ett akademiskt diskussionsforum diskriminerar mot frågeställningar som medför kritik av kurslitteraturens liberala och existentiella Bibelsyn. Frågeställningar som styrker evangelikal Bibelsyn missgynnas av THS.

4. THS är ovillig och oförmögen att besvara grundläggande akademiska kursfrågor som direkt hänvisar THS kurslitteratur (**pdf-fil:** THS_liberalteologi). THS diskriminerar därmed mot frågor som styrker evangelikal Bibelsyn.

Sammanfattningsvis uppfattas THS att diskriminerande tillämpa särskilt rigorösa antagning- och examinationskrav med avseende till personens Bibelsyn och syn på homosexualitet. THS avsikt uppfattas som att försvåra godkänd examination, att hindra antagning, samt att försvåra obekväma frågor som är relevanta för kurser i exegetik. Konflikten kärna är liberalteologins heresier kontra evangelikal kristendom.

II. Diskriminering genom Diskrimineringsombudsmannen (DO):

Diskrimineringsombudsmannen (DO) diskriminerar mot evangelikal kristendom. Historik:

- (1) 2005-09-12 Anmäler Teologiska Högskolan i Stockholm (THS) för diskriminering pga trosuppfattning till DO.
- (2) 2005-09-14 DO svarar med besked om diarieföring.
- (3) 2005-09-28 DO beslutar att inte utreda diskrimineringsärendet pga att DO anser att det råder svårigheter att se att den missgynnande behandlingen "har haft samband med din etniska tillhörighet". I anmälan till DO har däremot inte anförts någon etnisk tillhörighet. Anmälan mot THS avser endast diskriminering pga evangelikal trosuppfattning.
- (4) I veckor söker jag att uppnå tvåvägskommunikation med DO:s enhetschef Anna Theodóra Gunnarsdóttir. Via röstbrevlåda samt via DO:s växel meddelar jag till enhetschefen min begäran om en förklaring till DO:s inkonsekventa motivering att inte vilja utreda diskrimineringsärendet, eftersom DO hänvisar till ett skäl som är inkonsekvent med vad anmälan faktiskt avser (etnisk tillhörighet kontra trosuppfattning).
- (5) 2005-11-13 Skriver e-post till DO och söker förklaring.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée
Continue on a separate sheet if necessary
Om så behövs, fortsätt på separat papper

II. EXPOSÉ DES FAITS STATEMENT OF THE FACTS REDOGÖRELSE FÖR FAKTA

(Voir chapitre II de la note explicative)
(See Part II of the Explanatory Note)
(Se avsnitt II i handledningen)

- (6) 2005-11-15 DO svarar att anmälan inte visar någon diskriminerande omständighet.
(7) 2005-11-22 Skriftligen förtydligar jag de diskriminerande omständigheterna till DO.
14. (8) 2005-11-23 Skriftligen begär jag att DO omprövar ärendet eller åtminstone korrekt motiverar sitt beslut att inte vilja utreda.
(9) I veckor sökes tvåvägskommunikation med enhetschef Anna Theodóra Gunnarsdóttir för att erhålla en förklaring till DO:s beslut att inte vilja utreda diskrimineringen.
(10) 2005-12-09 DO svarar skriftligen. DO förbehåller sig rätten att lägga handlingar med liknande innehåll till akten utan åtgärd. DO bevisar sig därmed att vara oförmögen att meddela någon korrekt motivering till varför DO inte vill pröva diskrimineringsärendet.

DO försöker att motivera sin ovilja att utreda ett ärende där liberalteologiska THS diskriminerar mot evangelikal kristen tro, med en icke-existerande uppgift i anmälan till DO. Anmälan till DO omnämner aldrig etnisk tillhörighet. Diskrimineringsanmälan avser endast THS diskriminering mot evangelikal kristendom.

DO skyggar för att motivera sitt beslut att inte vilja utreda detta diskrimineringsärende och det skulle därför kunna uppfattas som att **DO diskriminerar mot de ärenden där DO ogillar slutsatsen av diskrimineringen.**

Eftersom DO är oförmögen att korrekt motivera sin ovilja att utreda detta ärende, ger DO utrymme för misstanken att DO ogillar diskrimineringens riktning. Den misstanken förankras till den politiskt korrekta missuppfattningen bl.a. att homosexualitet bör sanktioneras som en moralisk handling samt att människor som väljer att bedriva sådana naturvidriga gärning skall skyddas som en folkgrupp. THS nyttjar först svepskäl (bl.a. otillräckliga kunskaper i svenska språket mm) för att hindra antagning, och senare ändrar sitt skäl, och närmar sig sanningen något, genom att tillägga specialvillkor för behandling av ansökningshandling utöver Högskoleverkets allmänna och särskilda antagningsvillkor. Den sökande till högskoleplats vid THS skall först ursäktande deklarerat ånger över medverkan i ett evangelisationsprojekt som deklarerar att homosexualitet är en reparabel skada och synd. När utövare av homosexuella skamligheter misstänks för att diskrimineras klagat amoralismens propagandister - med omedelbart gehör från DO och media. Men när liberalteologer diskriminerar mot de evangelikalt bibeltroende kristna vill bl.a. DO inte ens motivera oviljan att utreda diskrimineringsärendena. DO:s oförmåga att korrekt motivera sin ovilja att utreda uppfattas därför som att DO diskriminerar mot ärenden där liberalteologins affinitet till homosexuell omoral riskerar att avslöja liberalteologins korrupta moral.

DO agerar felaktigt och diskriminerande därför att DO inte motiverar sin ovilja att utreda ärendet.

III. Diskriminering genom Polismyndigheten (Åklagarmyndigheten/Riksåklagaren):

Svensk polismyndighet sedvanligt inleder inte förundersökning i 'triviala' eller (politiskt) komplicerade ärenden samt obstruerar och grovt fördröjer skriftligt besked om polismyndighetens beslut. Anmälan till Polismyndigheten upprättades 050913. Förfrågan till Polismyndigheten angående besked om ärendets diarienummer besvarades först efter två månader 051123, som om förfrågan om diarienummer avsåg en tilläggsanmälan.

II. EXPOSÉ DES FAITS
STATEMENT OF THE FACTS
REDOGÖRELSE FÖR FAKTA

(Voir chapitre II de la note explicative)
(See Part II of the Explanatory Note)
(Se avsnitt II i handledningen)

14. Polismyndigheten kontaktades igen 060206 telefonledes med förfrågan om ärendehandläggningens framgång och efterlysande av Polismyndighetens beslut. Polismyndigheten informerade tidigast 060206 att Polismyndigheten redan hade beslutet att ej inleda förundersökning. Beslutet togs 050926, utan att ha informerat varken om diarienummer eller att beslut redan fattats. För att erhålla ett skriftligt beslut är fem månader en orimligt lång handläggningstid. Åklagarmyndigheten diskriminerar genom att inte behandla diskriminering mot kristna med samma dignitet som påstådd diskriminering mot homosexuella.

SFS nr: 2003:307

Ändring införd: t.o.m. SFS 2004:1089

1 § Denna lag har till ändamål att motverka diskriminering som har samband med någon av diskrimineringsgrunderna etnisk tillhörighet, **religion eller annan trosuppfattning**, sexuell läggning eller funktionshinder.

3 § I denna lag avses med diskriminering

1. direkt diskriminering: att en enskild person missgynnas genom att **behandlas sämre** än någon annan behandlas, har behandlats eller skulle ha behandlats i en jämförbar situation, om missgynnandet har samband med etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionshinder,

2. indirekt diskriminering: att en enskild person missgynnas genom tillämpning av bestämmelser, kriterier eller förfaringssätt som framstår som neutrala men som **i praktiken** särskilt missgynnar personer med viss etnisk tillhörighet, **religion eller annan trosuppfattning**, sexuell läggning eller visst funktionshinder, såvida inte bestämmelserna, kriterierna eller förfaringssätten kan motiveras av berättigade mål och medlen är lämpliga och nödvändiga för att uppnå målet,

9 § Diskriminering som har samband med etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionshinder är förbjuden vid yrkesmässigt tillhandahållande av varor, tjänster eller bostäder.

21 § Om den som anser sig ha blivit diskriminerad eller utsatt för repressalier visar omständigheter som ger anledning att anta att han eller hon blivit diskriminerad eller utsatt för repressalier, är det svaranden som skall visa att **diskriminering eller repressalier** inte förekommit.

**III. EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ET / OU DES PROTOCOLES ALLÉGUÉE(S), AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI
STATEMENT OF ALLEGED VIOLATION(S) OF THE CONVENTION AND / OR PROTOCOLS AND OF RELEVANT ARGUMENTS
REDOGÖRELSE FÖR PÅSTÅDDA KRÄNKNINGAR AV KONVENTIONEN OCH/ELLER PROTOKOLLEN SAMT ARGUMENTEN DÄRFÖR**

(Voir chapitre III de la note explicative)
(See Part III of the Explanatory Note)
(Se avsnitt III i handledningen)

15. Redogörelse för kränkning av konventionen:

Både Teologiska Högskolan i Stockholm (THS), Diskrimineringsombudsmannen (DO) och Svensk Polismyndighet diskriminerar mot evangelikal kristendom, och därmed uppfattas att bryta mot konventionen för skydd av mänskliga rättigheter. En sannolik förklaring till varför THS och DO diskriminerar mot evangelikal kristendom och biblisk sexuaetik är att de inte vågar att stöta sig mot den rikspolitiska villfarelsen och agendan - att homosexualitet är politiskt legitimt och bör därför legitimeras även av Gud. THS teologiprogram står budgetmässigt i beroendeställning till statliga bidrag.

Brott: Sverige saknar effektiva rättsmedel för skydd mot olaga diskriminering mot evangelikal kristendom.

Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms as amended by Protocol No. 11

Section I – Rights and freedoms, Article 14 – Prohibition of discrimination

The enjoyment of the rights and freedoms set forth in this Convention shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, property, birth or other status.

IV. EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION
STATEMENT RELATIVE TO ARTICLE 35 § 1 OF THE CONVENTION
REDOGÖRELSE MED HÄNVISNING TILL ARTIKEL 35:1 I KONVENTIONEN

(Voir chapitre IV de la note explicative. Donner pour chaque grief, et au besoin sur une feuille séparée, les renseignements demandés sous les points 16 à 18 ci-après)

(See Part IV of the Explanatory Note. If necessary, give the details mentioned below under points 16 to 18 on a separate sheet for each separate complaint)

(Se avsnitt IV i handledningen. Om så behövs, kan uppgifterna enligt punkt 16-18 lämnas på separata papper för respektiva klagomål)

16. Décision interne définitive (date et nature de la décision, organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)
Final decision (date, court or authority and nature of decision)
Slutligt inhemskt avgörande (datum, domstol eller myndighet samt typ av avgörande)

060110 Beslut **Justitieombudsmannen** (JO) 5401-2005

060410 Registrerat beslut Åklagarmyndigheten **Riksåklagaren** ÅM 2006/1500

17. Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)
Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each of them)
Andra avgöranden (i kronologisk ordning med angivande av datum, domstol eller myndighet och typ av avgörande)

050913 Antagningsbeslut **Teologiska Högskolan i Stockholm** (THS), rektor Valborg Lindgärde

050928 Registrerat beslut 1 **Diskrimineringsombudsmannen** (DO) 975-2005

051115 Registrerat beslut 2 **Diskrimineringsombudsmannen** (DO) 975-2005

051123 Tilläggsanmälan (handläggningstid och rutin) **Polismyndigheten** i Stockholms län 0201- K226659-05

051208 Registrerat beslut **Högskoleverket** (HSV) 31-4171-05

051209 Registrerat beslut 3 **Diskrimineringsombudsmannen** (DO) 975-2005

060207 Registrerat beslut **Polismyndigheten** i Stockholms län 0201- K226659-05

060301 Registrerat beslut **Söderorts Åklagarkammare** i Stockholm ÅM 2006/1172

060310 Registrerat beslut Åklagarmyndigheten **Utvecklingscentrum Malmö** ÅM 2006/1172

060410 Registrerat beslut Åklagarmyndigheten **Riksåklagaren** ÅM 2006/1500

18. Dispos(iez)-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé?
Is there or was there any other appeal or other remedy available to you which you have not used? If so, explain why you have not used it.
Finns eller fanns det någon ytterligare klagomöjlighet eller annat rättsmedel som Ni inte har prövat? Om så är fallet, ange varför Ni inte utnyttjat denna möjlighet.

Någon ytterligare överklagomöjlighet eller annat rättsmedel saknas. Överprövning av Polisens beslut i ärende AA-187-8535-2006 (0201-K226659-05) kan ske i vissa fall, och den möjligheten har prövats trots att erfarenheter av Polismyndighetens praxis visar att överprövningar är resultatlösa. Överprövningar i detta ärende har bevisats att inte utgöra ett undantag från tidigare erfarenhet med Svensk polismyndighet.

**V. EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE
STATEMENT OF THE OBJECT OF THE APPLICATION
REDOGÖRELSE FÖR SYFTET MED KLAGOMÅLET**

(Voir chapitre V de la note explicative)
(See Part V of the Explanatory Note)
(Se avsnitt V i handledningen)

19. **Syften med klagomål till Europeiska domstolen för mänskliga rättigheter:**

- (1) att uppmärksamma den generella diskrimineringen mot evangelikal kristendom och evangelikal sexualetik i Sverige
- (2) att specifikt korrigera den diskriminerande liberalteologiska högskolan Stockholm Teologiska Högskola (THS) så att även kristna med evangelikal bibelsyn och offentlig bekännelse till evangelikal sexualetik kan antas som studenter på samma villkor som ansökande med liberal och existentiell bibelsyn
- (3) att specifikt korrigera den diskriminerande Diskrimineringsombudsmannen (DO) så att även ärenden om diskriminering mot evangelikala kristna blir prövade på samma villkor som andra ärenden, t.ex. ärenden om påstådd diskriminering mot homosexuella
- (4) att korrigera svensk polismyndighet så att det homosexlobbyistiskt indoktrinerade svenska rättssystemet behandlar diskriminering mot kristna med lika dignitet som påstådd diskriminering i motsatt riktning.

**VI. AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TRAITÉ
L'AFFAIRE
STATEMENT CONCERNING OTHER INTERNATIONAL PROCEEDINGS
REDOGÖRELSE FÖR ANDRA INTERNATIONELLA FÖRFARANDEN**

(Voir chapitre VI de la note explicative)
(See Part VI of the Explanatory Note)
(Se avsnitt VI i handledningen)

20. Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.
Have you submitted the above complaints to any other procedure of international investigation or settlement? If so, give full details.
Har Ni hänskjutit Era klagomål till något annat internationellt gransknings- eller förlikningsorgan? Om så är fallet, lämna en utförlig redogörelse.

Nej, klagomål har ej hänskjutits till något annat internationellt gransknings- eller förlikningsorgan.

**VII. PIÈCES ANNEXÉES
LIST OF DOCUMENTS
FÖRTECKNING ÖVER BIFOGADE
HANDLINGAR**

**(PAS D'ORIGINAUX,
UNIQUEMENT DES COPIES)
(NO ORIGINAL DOCUMENTS,
ONLY PHOTOCOPIES)
(INGA ORIGINALHANDLINGAR
ENDAST KOPIOR)**

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les décisions mentionnées sous ch. IV et VI ci-dessus. Se procurer, au besoin, les copies nécessaires, et, en cas d'impossibilité, expliquer pourquoi celles-ci ne peuvent pas être obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournés.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be returned to you.)

(Se avsnitt VII i handledningen. Bifoga kopior av samtliga avgöranden Ni åberopat under avsnitt IV oc VI i klagoförmuläret. Om Ni inte har avgörandena, måste Ni införskaffa dem. Om detta inte är möjligt, skall Ni förklara varför. Inga handlingar kommer att återsändas till Er.)

21. a)
- b)
- c)

Bifogade kopior av registrerade anmälningar och beslut:

- A) 050913 Registrerad anmälan till Polismyndigheten i Stockholms län, 0201-K226659-05, del 1 & 2
- B) 050914 Registrerad anmälan till Diskrimineringsombudsmannen, 975-2005
- C) 050928 Registrerat beslut 1 Diskrimineringsombudsmannen, 975-2005
- D) 051123 Registrerad "tilläggsanmälan" från Polismyndigheten i Stockholms län, 0201- K226659-05
- E) 051115 Registrerat beslut 2 Diskrimineringsombudsmannen, 975-2005
- F) 051208 Registrerat beslut Högskoleverket, 31-4171-05, del 1 & 2
- G) 051209 Registrerat beslut 3 Diskrimineringsombudsmannen, 975-2005
- H) 060110 Registrerat beslut Justitieombudsmannen, 5401-2005
- I) 060207 Registrerat beslut Polismyndigheten i Stockholms län, 0201- K226659-05, del 1 & 2
- J) 060301 Registrerat beslut Söderorts Åklagarkammare i Stockholm ÅM 2006/1172
- K) 060310 Registrerat beslut Åklagarmyndigheten Utvecklingscentrum Malmö ÅM 2006/1172
- L) 060410 Registrerat beslut Åklagarmyndigheten Riksåklagaren ÅM 2006/1500

Bifogade underlag:

- 1. THS_diskriminering.pdf (bl.a. antagningsbeslut från THS)
- 2. THS_liberalteologi.pdf
- 3. DO_anmalan_050912.pdf
- 4. DO_kommunikationer.pdf
- 5. JAS_Opinion_homosexualitet.pdf

**VIII. DÉCLARATION ET SIGNATURE
DECLARATION AND SIGNATURE
FÖRKLARING OCH UNDERSKRIFT**

(Voir chapitre VIII de la note explicative)
(See Part VIII of the Explanatory Note)
(Se avsnitt VIII i handledningen)

Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

Jag förklarar härmed att jag efter bästa förmåga och vetskap har lämnat fullständiga och korrekta uppgifter i detta klagoförmulär.

Lieu / Place / Ort Stockholm, Sweden
Date / Date / Datum 13 April, 2006

(Signature du / de la requérant(e) ou du / de la représentant(e))
(Signature of the applicant or of the representative)
(Underskrift av klaganden eller ombudet)